

4. Теорія і методика професійної освіти

**ФІЛОСОФСЬКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ РИТОРИЧНОЇ  
ОСВІТИ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ СОЦІОНОМІЧНОЇ СФЕРИ**

Корчова О. М., аспірант кафедри української мови,  
літератури та методики навчання

*Глухівський національний педагогічний університет  
імені Олександра Довженка*

У статті здійснено спробу обґрунтувати філософсько-методологічні засади риторичної освіти майбутніх фахівців соціономічних спеціальностей (соціальних працівників / педагогів, практичних психологів). З огляду на це окреслено трирівневу методологію риторики; виокремлено основні завдання риторичної освіти соціономістів з опертям на філософсько-методологічне підґрунтя риторики в соціономічній сфері – загальнофілософські погляди на людину, культуру й мову. Доведено, що об'єктом філософії риторики є мовлення як складник національної культури, а предметом – комунікант, його концептуально вербалізоване буття.

*Ключові слова: риторика, риторична освіта, риторична компетентність, методологія, методологія риторики.*

Корчова Е. М.

**ФИЛОСОФСКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ  
РИТОРИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ  
СОЦИОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЫ**

В статье предпринята попытка обосновать философско-методологические основы риторического образования будущих специалистов социономических

специальностей (социальных работников / педагогов, практических психологов). Учитывая это, очерчена трехуровневая методология риторики; выделены основные задачи риторического образования социномистов с опорой на философско-методологическое основание риторики в социномической сфере – общефилософские взгляды на человека, культуру и язык. Доказано, что объектом философии риторики является речь как составляющая национальной культуры, а предметом – коммуникант, его концептуально вербализованное бытие.

*Ключевые слова:* риторика, риторическое образование, риторическая компетентность, методология, методология риторики.

**Korchova E. M.**

## **PHILOSOPHICAL AND METHODOLOGICAL PRINCIPLES OF RHETORICAL EDUCATION FOR FUTURE PROFESSIONALS IN SOCIONOMIC SPHERE**

The article is an attempt to justify the philosophical and methodological principles of rhetorical education for future professionals of socionomic specialities (social workers / teachers, practical psychologists). Taking this into account three-level methodology of rhetoric is outlined; the main tasks of rhetorical education for socionomists are singled with reliance on philosophical and methodological basis of rhetoric in socionomic sphere – general philosophical views on man, culture and language. It is proved that the object of rhetoric philosophy is speaking as a component of national culture and the subject is a communicant, his conceptually verbalized being.

*Key words:* rhetoric, rhetorical education, rhetorical competence, methodology, methodology of rhetoric.

**Постановка проблеми.** Глобалізаційні комунікативні процеси сьогодення породжують запити суспільства на становлення кожного індивіда як культуромовної особистості – «носія національного коду» (за Семеног О.),

здатного не лише до нормативного володіння мовно-мовленнєвою системою, а й до конструювання міжособистісної комунікативної взаємодії відповідно до соціально-культурних традицій, світоглядних цінностей, індивідуального світосприйняття. Передусім ідеться про фахівців соціономічних спеціальностей (соціальних працівників / педагогів, практичних психологів), професійна діяльність яких зорієнтована на дослідження, організацію, управління, розвиток, підтримку й корекцію соціальної взаємодії в суспільстві.

Задовольнити окреслені потреби спроможна риторика й риторична освіта, метою якої є формування *риторичної компетентності* майбутніх соціономістів як передумови духовного розвитку суб'єктів комунікативної взаємодії й людства загалом; основи культури вербальної взаємодії й соціалізації індивіда; особистісної якості, що формується на основі мовно-мовленнєвої вправності та виражається через здатність особистості унормовано, усвідомлено, риторично правильно використовувати мовні ресурси для продукування авторсько-адресного тексту з огляду на мету висловлювання в мінливих умовах соціономічної комунікації зі збереженням психологічного комфорту спілкування.

Реалізація таких нагальних завдань, на нашу думку, не можлива без ґрунтовної методологічної бази риторики.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Порушена проблема щодо особливостей риторичної методології, і у сфері соціономії зокрема, не знайшла достатнього висвітлення у вітчизняній науковій думці. Лише дотиково досліджуване питання розглянуто в наукових працях Г. Сагач (методологічне підґрунтя риторичної освіти з огляду на формування мовної особистості в контексті оновленої лінгвістичної освіти [13]), Л. Мацько (методологічні основи риторики, стилістики крізь проекцію національної культури [7; 8]), О. Семеног (риторика в контексті формування культуромовної особистості [15]), Н. Голуб (орієнтири в створенні методології риторики – гуманізація, гуманітаризація і демократизація [2]), К. Климової (методологічне підґрунтя формування мовнокомунікативної компетентності в компетентнісній,

особистісно орієнтованій, комунікативній, гуманістичній і когнітивній освітніх парадигмах [5], М. Препотенської (філософсько-антропологічний, екзистенційний, діяльнісний підходи як методологічні концепти екзистенційних вимірів риторики [10]) та інших.

Здійснений аналіз наукових досліджень спонукає до висновку про різноаспектність риторичної методології, зумовлену, на наш погляд, багатовимірністю риторики як наскрізної гуманітарної лінгвокультурологічної науки й навчальної дисципліни про теорію та практику красномовства.

**Мета статті (постановка завдань).** З огляду на це метою й завданнями публікації є спроба обґрунтувати філософсько-методологічні засади риторики загалом, і риторичної освіти майбутніх фахівців соціономічних спеціальностей зокрема.

**Виклад основного матеріалу.** На сьогодні концепт, означений номеном «риторика», репрезентується такими пропозиційними структурами: «наука й мистецтво красномовства», «мистецтво прикрашання мовлення», «суспільна комунікація», «мистецтво й технологія переконання», «пошук істини», «мовленнєва доцільність», «засіб управління мисленнєво-мовленнєвою діяльністю», «технологія створення і виголошення промов» – та інтегрує комунікативний процес, мовленнєві технології та продуктивну рефлексію. Зазначене спонукає нас до визначення *риторики* як елемента духовної культури; методу пізнання дійсності; наскрізної гуманітарної лінгвокультурологічної науки й навчальної дисципліни про теорію та практику красномовства; засобу організації мисленнєво-мовленнєвої діяльності; основи формування ефективної комунікації, орієнтованої на становлення й розвиток свідомої творчої культуромовної особистості, здатної не лише висловлювати свої думки, а й відстоювати власну позицію в соціальних і професійних ситуаціях спілкування відповідно до культурних норм суспільного життя.

За вихідне тлумачення поняття «методологія» обираємо такі три аспекти, як філософський, педагогічний та лінгвістичний:

- так, філософське трактування зводиться до двох дефініцій:

1) сукупність підходів, способів, методів, прийомів та процедур, що застосовуються в процесі наукового пізнання та практичної діяльності для досягнення наперед визначеної мети – отримання об'єктивного істинного наукового знання або побудова наукової теорії та її логічне обґрунтування, досягнення певного ефекту в експерименті чи спостереженні тощо; 2) галузь теоретичних знань і уявлень про сутність і форми, закони, порядок та умови застосування підходів, способів, методів, прийомів та процедур у процесі наукового пізнання та практичної діяльності [20, с. 374];

- педагогічне – «1) сукупність прийомів дослідження, що застосовуються в якійсь науці; 2) вчення про методи пізнання та перетворення дійсності» [3, с. 207]; «вчення про принципи, форми і методи наукового пізнання педагогічної дійсності» [21, с. 555]; науку «про головні підходи, принципи побудови, форми і способи пізнання та зміни навколишнього світу» [9, с. 32], що передбачає «вивчення питань вибору цілей підготовки людини до життя, концепцій та підходів до пізнання педагогічної дійсності, рушійних сил розвитку освіти, самого предмета педагогіки як науки, методів педагогічних досліджень та ін.» [12, с. 13]; «вчення про метод, наука про побудову людської діяльності» [4, с. 498];

- лінгвістичне – «1) система вихідних принципів і спеціальних методів дослідження мови; 2) вчення про принципи дослідницької діяльності в науці про мову» [17, с. 338]; «1) спосіб пізнання й осмислення об'єктивної дійсності й формування внутрішнього рефлексивного досвіду людини (загальна філософська М.), що визначають світоглядну позицію дослідника та впливають на розуміння ним об'єкта своєї науки, співвідношення предмета, об'єкта й суб'єкта дослідження тощо; 2) загальні дослідницькі принципи та способи аналізу об'єктів різних наук (загальнонаукова М.); 3) дослідницькі принципи та способи аналізу конкретної науки, які ґрунтуються й на загальнонауковій М.; 4) учення про способи пізнання й осмислення дійсності, формування

внутрішнього рефлексивного досвіду людини та дослідницькі принципи, способи аналізу об'єктів різних наук» [14; с. 344 – 346].

Означене дає змогу: 1) констатувати варіативність тлумачення поняття «методологія», фіксовану в колі «система принципів, підходів і способів побудови теоретичної та практичної діяльності – учення про цю систему»; 2) описати трирівневу диференціацію методології на часткову / спеціальну, загальну / загальнонаукову, філософську / загальнофілософську, покликаючись на довідкові джерела [17, с. 338; 11, с. 90 – 91; 3, с. 207; 20, с. 374], причому часткова є сукупністю конкретних методів у кожній науці, загальна – сукупністю більш загальних методів, а філософська – системою діалектичних методів і принципів, які є найзагальнішими й діють на всьому полі наукового пізнання, конкретизуючись і через загальнонаукову, і через часткову методологію [11, с. 90 – 91; 3, с. 207]; 3) усвідомити рівневу взаємозалежність методології, орієнтовану на науково обґрунтовані й методично дієві педагогічні дослідження.

З огляду на це можемо виснувати, що окреслення риторичної методології закономірно відбувається в трьох площинах. Найзагальнішим першим рівнем методології риторики є філософія як теоретичний світогляд, сума наукових знань, водночас «сучасною загальною теорією розвитку всього сутнього, яка адекватно відображає його еволюцію у своїх законах, категоріях та принципах» є діалектика [18, с. 222]. Саме тому окреслення методологічних передумов риторики в соціономічній сфері цілком закономірно потребує філософського підґрунтя з опертям на універсальні категорії діалектики: річ – поняття, одиничне – загальне, форма – зміст, частина – ціле, причина – наслідок тощо [18, с. 242 – 250; 19, с. 226 – 237], що лежать в основі діалектичного методу пізнання – єдності свідомості й діяльності, теорії й практики.

Сутність загальнонаукової методології для риторичної освіти, імовірно, полягає у визначенні вихідних наукових позицій – теорій, підходів, типів наукових досліджень, їх етапів і складників, без чого наукове пізнання дійсності, і риторичної передусім, є неможливим.

Методологія риторики як частковий / спеціальний рівень методології, на нашу думку, акумулює загальнофілософські й загальнонаукові уявлення та узагальнення про систему дослідницьких способів пізнання дійсності, проектує їх на риторичну теорію й практику.

Отже, *методологію риторики* трактуємо з огляду на: 1) пізнання й осягнення суспільної дійсності (філософська площина); 2) систему знань про комунікативну вербалізацію буття (теоретична / загальнонаукова площина); 3) індивідуальну мовно-мовленнєву риторичну діяльність особистості (прикладна площина).

Риторика є дотичною до всіх сфер діяльності, і соціономічної передусім, оскільки основою соціальної взаємодії є спілкування, що зумовлює необхідність упровадження гуманістично спрямованої та особистісно зорієнтованої риторичної освіти майбутніх соціономістів, метою якої є становлення кожного індивіда повноцінним суб'єктом суспільних процесів (діяльності, пізнання, спілкування) для дослідження, організації, управління, розвитку, підтримки й корекції соціальної взаємодії в суспільстві.

З огляду на це основними завданнями риторики в соціономічній сфері вбачаємо: становлення індивіда як особистості в системі суспільних відносин; окреслення норм публічної комунікації; організація комунікативної взаємодії в суспільстві з метою впровадження технологій урегулювання соціальних стосунків на всіх рівнях соціальної взаємодії; формування й розвиток майбутнього фахівця-соціономіста як культуромовної особистості; ідентифікація національного світогляду.

Означене спонукає до висновку про те, що риторика має бути предметом науково-філософського й науково-методичного розгляду й усвідомлення, оскільки оволодіння риторичними канонами є не лише способом та інструментом формування висококваліфікованого фахівця, а й засобом становлення світогляду особистості.

Уважаємо, що риторика як універсальна динамічна система, кожен складник якої має свої детермінанти, потребує розгляду на перетині трьох

рівноправних, взаємоперетворювальних і водночас самостійних гуманітарних площин – наук про мову, культуру, людину.

Відповідно до цього *філософсько-методологічним підґрунтям* риторики в соціономічній сфері є загальнофілософські погляди на людину як центральний пункт космічного (за Еріугеною I.), живу істоту, яка має логос – розум, мову й мовлення; загальнофілософські погляди на культуру як соціальну творчу діяльність людства, спрямовану на перетворення набутків історії людства на внутрішнє особистісне багатство; загальнофілософські положення про мову як світоглядну сутність людини, що акумулює особистісне, соціальне й національне. Усе це програмує інтелектуальний і морально-етичний розвиток суспільства, укладає мовну й концептуальну картини світу, формує й водночас демонструє ментальність нації – «соціально-психологічні характеристики суспільного суб'єкта (людини, етносу, класу та ін. великої соціальної групи), що реалізуються у способі та характері мислення, світовідчуття, соціальних і психічних установках та поведінці» [16, с. 70]. Ментальність визначається соціокультурними чинниками: культурою, соціально-політичними структурами та суспільними інститутами. З огляду на це ментальне підґрунтя риторичного мовлення, імовірно, полягає в усвідомленому відборі й реалізації особистістю-представником певного етносу моделей комунікативної діяльності відповідно до мети й ситуації спілкування. Основою таких моделей, на нашу думку, є соціальна пам'ять, психологічні особливості мовлення, культурні традиції, комунікативні стратегії й тактики.

Отже, наскрізним складником окресленого методологічного підґрунтя є відношення в колі «людина – мова – всесвіт», що мають виразну націоментальну своєрідність. Це ілюструє концепт (як основа концептуальної картини світу народу – універсуму, що акумулює увесь «континуум знань про світ»; тоді як мова, мовна картина світу є засобом «експлікації цих знань» (за Лисиченко А. [6])) – «<...> ідеальний об'єкт, образ, оперативна змістовна одиниця ментального лексикону, пам'яті, у якій втілилися певні культурно зумовлені уявлення носія мови про світ <...>» [1, с. 221]. З огляду на це



українська мова, що є засобом об'єктивації змісту індивідуального пізнання й культурної традиції України, розвивається поряд з соціально-культурним поступом українського суспільства та відповідно до нього, інтегрує концептуально ментальні константи, складає основу риторики, яка засобами мови покликана формувати, розвивати та виражати національну культуру та самосвідомість українців. Імовірно, *об'єктом філософії риторики* є мовлення як складник та показник національної культури, а *предметом* – суб'єкт, який реалізує мовленнєву діяльність, його концептуально вербалізоване буття.

**Висновки і перспективи подальших розвідок.** Основним *філософсько-методологічним принципом риторики*, і в соціономічній сфері зокрема, є філософія пізнання народу шляхом оволодіння його мовою через усвідомлення сутності її носія – народу, його культури, історії, побуту тощо. Змодельовані окресленим принципом методи й прийоми, за допомогою яких досліджують риторичні явища, зумовлюються: 1) філософським методом діалектичних опозицій (ціннісного – пізнавального, суб'єктивного – об'єктивного, раціонального – ірраціонального тощо), що окреслює ментальне в риторичній мові шляхом мовно-мовленнєвого вираження уявлень і переконань народу про світобуття; 2) особливістю риторичного матеріалу, спродукованого суб'єкт – суб'єктною взаємодією; 3) загальною методологією сучасного українознавчого пошуку – інтерпретативною, що дає змогу «по-новому визначити функції мови в соціумі, сформулювати векторність і значимість категорії «лінгвістична свідомість» та розглянути мову як культурний концепт, еволюційно змінний та інтелектуально поліваріантний» [22, с. 311].

Відповідно до цього окреслена методологія є теоретико-філософським підґрунтям для практично-конкретних технологій, зокрема формування риторичної компетентності в майбутніх фахівців соціономічної сфери, що потребує подальшого дослідження.

## ЛІТЕРАТУРА

1. Бацевич Ф. С. Філософія мови. Історія лінгвофілософських учень : підручник / Флорій Сергійович Бацевич. – 2-ге вид., стереотип. – К. : ВЦ «Академія», 2011. – 240 с.
2. Голуб Н. Б. Риторика у вищій школі : монографія / Ніна Борисівна Голуб. – Черкаси : Брама-Україна, 2008. – 400 с.
3. Гончаренко С. Український педагогічний словник / Семен Устимович Гончаренко. – К. : Либідь, 1997. – 376 с.
4. Енциклопедія освіти / Акад. пед. наук України ; головний ред. В. Г. Кремень. – К. : Юрінком Інтер, 2008. – 1040 с.
5. Климова К. Я. Теорія і практика формування мовнокомунікативної професійної компетенції студентів нефілологічних спеціальностей педагогічних університетів : монографія / Катерина Яківна Климова. – Житомир : ПП «РУТА», 2010. – 560 с.
6. Лисиченко Л. А. Структура мовної картини світу / Л. А. Лисиченко // Мовознавство. – 2004. – № 5 – 6. – С. 36 – 41.
7. Мацько Л. І. Риторика : навч. посібник / Любов Іванівна Мацько, Оксана Михайлівна Мацько. – 2-ге вид., стер. – К. : Вища школа, 2006. – 311 с.
8. Мацько Л. І. Стилїстика української мови : підруч. [для студ. філол. спец. вищ. навч. закл.] / [Любов Іванівна Мацько, Олеся Михайлівна Сидоренко, Оксана Михайлівна Мацько] ; за ред. Л. І. Мацько. – К. : Вища школа, 2003. – 462 с.
9. Ортинський В. Л. Педагогіка вищої школи : навч. посіб. [для студ. вищ. навч. закл.] / Володимир Львович Ортинський. – К. : Центр учбової літератури, 2009. – 472 с.
10. Препотенська М. Філософія риторики. Екзистенційні та метаантропологічні аспекти : навчальний посібник / Марина Препотенська. – К. : Фірма «ІНКОС», 2011. – 228 с.
11. Психологічний словник / за ред. В. І. Войтка. – К. : Вища школа, 1982. – 216 с.

12. Рудницька О. Педагогіка: загальна та мистецька : навчальний посібник / Оксана Рудницька. – К., 2002. – 270 с.
13. Сагач Г. М. Золотослів : навч. пос. [для середніх і вищих навч. закл.] / Галина Михайлівна Сагач. – К. : Райдуга, 1993. – 378 с.
14. Селіванова О. Сучасна лінгвістика : термінологічна енциклопедія / Олена Олександрівна Селіванова. – Полтава : Довкілля-К, 2006. – 716 с.
15. Семенов О. Українська культуромовна особистість учителя (шляхи її формування в системі професійної підготовки) : монографія / Олена Миколаївна Семенов ; за ред. Л. І. Мацько. – К. : Педагогічна думка, 2007. – 272 с.
16. Термінологічний словник з культурології / авт.-уклад. : Н. Ю. Больша, Н. І. Єфімчук. – К. : МАУП, 2004. – 144 с.
17. Українська мова : енциклопедія / ред. кол. : [В. М. Русанівський (співголова), О. О. Тараненко (співголова), М. П. Зяблюк (заступник голови) та ін.]. – 2-ге вид., випр. і доп. – К. : Вид-во «Українська енциклопедія» ім. М. П. Бажана, 2004. – 842 с.
18. Філософія : навчальний посібник / [І. Ф. Надольний, В. П. Андрущенко, І. В. Бойченко, В. П. Розумний та ін.]; за ред. І. Ф. Надольного. – К. : Вікар, 1997. – 584 с.
19. Філософія. Курс лекцій : навч. посібник / [І. В. Бичко, Ю. В. Осічнюк, В. Г. Табачковський та ін.]. – К. : Либідь, 1991. – 456 с.
20. Філософський енциклопедичний словник / ред. кол. : [В. І. Шинкарук (голова редколегії), Є. К. Бистрицький, М. О. Булатов, А. Т. Ішмуратов, П. Ф. Йолон (заступник голови редколегії) та ін.]. – К. : Абрис, 2002. – 744 с.
21. Фіцула М. М. Педагогіка : навч. посіб. / Михайло Миколайович Фіцула. – 3-тє вид., стер. – К. : Академвидав, 2009. – 560 с.
22. Шевченко Л. І. Інтелектуальна еволюція української літературної мови : теорія аналізу : монографія / Лариса Іванівна Шевченко. – К. : ВПЦ «Київський університет», 2001. – 478 с.